

Fábri György, elnök
Közzszolgálati Tanács

Tárgy: Észrevételek és javaslatok a Független Közmédia Testület tagjelölési eljárásával kapcsolatban

Tisztelt Elnök Úr!
Tisztelt Közzszolgálati Tanács!

Köszönjük 2026. augusztus 17-ei válaszukat. Válaszlevelük érvelését részletesen áttekintettük, és szeretnénk felhívni figyelmüket pár olyan tényezőre, amely véleményünk szerint önmagában megkérdőjelezi a benne foglaltakat. Ezt kizárólag azért tesszük, hogy az eljárás jogszerűsége és átláthatósága iránti közös felelősségünknek megfelelően a felmerült kérdések mielőbb, még a folyamat lezárása előtt tisztázódjanak.

A szakszervezetek szavazati jogának kérdése

Válaszuk ad1/a) pontja azzal érvel, hogy a törvény a médiaszakma "KT által támogatott jelöltjei"-ként hivatkozik az eljárásra, ebből következően a szavazás – függetlenül a résztvevők körétől – mindig a KT javaslata marad. Ezt az érvelést azonban éppen az Önök saját, a válaszlevellel párhuzamosan kiadott közleményei cáfolják:

- Pénteki közleményükben azt közölték, hogy a meghallgatáson "a civil társadalmat képviselő tanács tagok mellett, azokkal egyenlő szavazati joggal a közmédia szakszervezeteinek képviselői is részt vesznek."
- A 2026. augusztus 17-ei, jelölteknek kiküldött tájékoztatójuk "A meghallgatás rendje" pontja a kérdéses körben "a KT tagjai és a szakszervezeti képviselők"-et egy közös felsorolási pontban, megkülönböztetés nélkül nevezi meg.

Ha a szakszervezeti képviselők ténylegesen – nem csupán tanácskozási, hanem – szavazati joggal vesznek részt az eljárásban, akkor válaszlevelük alapján a KT maga terjeszti ki a szavazó kört a törvényben tételesen nevesített három csoporton (gyermekvédelmi és jogvédő szervezetek, szakszervezetek, jelölő szakmai szervezetek) belül olyan módon, amely éppen azt az elvet sérti, amelyre hivatkozva a jelölő szervezetek szavazati jogát elutasítják.

Ezzel összefüggésben kérjük szíves tájékoztatásukat az alábbiakról:

1. A szakszervezeti képviselők ténylegesen szavazati vagy tanácskozási joggal vesznek-e részt a jelölőbizottság ülésén?
2. Amennyiben szavazati joggal, ez milyen jogszabályi alapon különbözik a jelölő szakmai szervezetek képviselőinek jogállásától, hiszen a törvény szövege e tekintetben nem tesz különbséget a három csoport között?
3. A szakszervezeti képviselők hozzáférnek-e a jelöltek írásos pályázati anyagaihoz (önéletrajz, motivációs levél)? Amennyiben igen, ez hogyan egyeztethető össze az Önök válaszlevelének azon állításával, hogy a jelölő szervezetek képviselőinek részvételét éppen az akadályozza, hogy nem ismerik ezen dokumentumokat?

Az ad1) d) pont tekintetében jeleznénk továbbá, hogy az Önök adatkezelési tájékoztatója kifejezetten rögzíti a jelölő szervezetek egymás közötti egyeztetésének és kapcsolattartásának lehetőségét – ez ellentétben áll azzal az állításukkal, hogy az ilyen egyeztetés "súlyos aggályokat" vetne fel.

A meghallgatási és döntési szempontrendszer kiegészítése

Az ad2) pontban jelzett, a menedzsment-szempontokat érintő, válaszlevelükben említett "előzetes értékelési szempontok" nyilvánossá tételét is kérjük, mivel ezek jelenleg nem hozzáférhetők a jelölő szervezetek és a nyilvánosság számára.

Emellett továbbra is kérjük a meghallgatási és döntési szempontrendszer kiegészítését a Testület tényleges feladat- és hatásköréhez igazodó, különösen a vállalatirányítási, társasági jogi, pénzügyi, számviteli és gazdálkodási tapasztalatot értékelő szempontokkal.

Kérjük válaszukat a fenti kérdésekben, mielőtt az eljárással kapcsolatos további lépéseinket meghatároznánk.

Budapest, 2026. augusztus 18.

Tisztelettel,

Magyar Lapkiadók Egyesülete

Lipták Tímea s.k.
elnök

Önszabályozó Reklám Testület

Fazekas Ildikó s.k.
igazgató

Magyar Reklámszövetség

Novák Péter s.k.
elnök

Magyarországi Tartalomszolgáltatók
Egyesülete

Mucsányi Marianna s.k.
elnök

Magyar Elektronikus
Műsorszolgáltatók Egyesülete

Tóth Csaba s.k.
elnök

Repropress Magyar Lapkiadók
Reprográfiai és Szomszédos Jogi
Egyesülete
Havas Katalin s.k.
főtitkár